

מענה לשאלות	שאלת הספק – מקור מלא	סעיף כפי שנמסר	פרק כפי שנמסר
פורסמה דחיה	לאור חופשת חוהמ"ס בה משרדנו סגורים, ולאור העובדה כי מועד ההגשה הינו בסמיכות למועד הבחירות ואנו מעורבים כעת במספר רב של פרויקטים קריטיים הקשורים להיערכות לבחירות, נבקש לדחות ב 3 שבועות את המועד האחרון להגשת ההצעות.	כללי	כללי
על המציע לעמוד בדרישות הסף כפי שמפורט בהוראות המכרז לרבות סעיף 2.2 לעניין הוכחת ניסיון בפיתוח בענן. מובהר כי מספיק להציג ניסיון פיתוח בענן ציבורי גם אם לא מדובר בענן הממשלתי-נימבוס	בהגדרות המכרז (ס"ק 1) מוגדר נימבוס כ"אזור ציבורי בשטח הטריטוריאלי של המדינה" שספקיותיו הן AWS או GCP. נבקש להבהיר כי ניסיון באפיון ופיתוח מערכת עבור לקוח בישראל, שהוקמה ופועלת בסביבת Production באזור הענן הציבורי של אחת מספקיות נימבוס בישראל (AWS) אזור il-central-1 או GCP אזור me-west1), במסגרת חשבון ענן של הלקוח ושלא בדיר (tenant) של משרד ממשלתי. עונה על הדרישה "אפיון ופיתוח של מערכת נבקש להבהיר כי ניתן לעמוד בתנאי הסף באמצעות שתי מערכות נפרדות, עבור לקוחות שונים: מערכת אחת שפותחה בסביבת ענן נימבוס, ומערכת אחרת המוללת חילוץ מידע מובנה ממסמכים באמצעות בינה מלאכותית, כפי שמשמע מחלוקת נספח 2'ג' לחלק א' ולחלק ב'. כ נבקש לאשר כי מערכת אחת העונה על שני הריבויים יחד עונה על שני חלקי התנאי.	2.2א	פרק 2
אכן ניתן לעמוד בתנאי הסף עם שתי מערכות נפרדות, כמו כן מערכת אחת שעומדת בשתי הדרישות יתייחס לעמידה בתנאי הסף.	סעיף 2.2א' דורש ניסיון באפיון ופיתוח מערכת בסביבת הענן הציבורי נימבוס. נבקש להבהיר האם יזכר לצורך עמידה בתנאי הסף גם ניסיון מוכח באפיון. פיתוח והטמעה של מערכת בסביבת Production בענן הציבורי של AWS או GCP (אותן פלטפורמות עליהן מבוסס נימבוס), עבור לקוח בישראל שאינו גוף ממשלתי?	2.2א'	פרק 2
למסמכי המכרז צורף דו"ח תוצר הססכ כדי להעמיד את כלל המציעים במצב שוויוני, להערכתנו לצורך עמידה במבחן היכולת, נדרשים ידע ויכולת ואין יתרון בעצם ביצוע הססכ	נבקש להבהיר כיצד יבוצע שוויון זה? יבוצע שוויון זה באמצעות מבחן היכולת והתמחוור בהתחשב בכך שלספק שביצע את ה POC קיימת היכרות מוקדמת עם הנתונים והאתגרים הטכנולוגיים, המקנה לו יתרון בהערכתו למבחן ותמחרו של הפרויקט לעומת יתר המציעים. הרי POC שבוצע הוא למעשה מבחן היכולת ולספק שביצע את ה POC יש יכולת להגיש מבחן משופר על בסיס ה- POC שבוצע. יתר המציעים צריכים להשקיע משאבים בהכנת מבחן היכולת לעומת הספק בהתייחס לסעיף 2.2 ולדרישת הסף להצגת מומחה חזק בתחום התכנון, הבנייה 2 והאדריכלות, הרישוי, הקדסטר או תחום מקצועי רלוונטי אחר, נבקש לאשר כי ניתן להציג מומחה חזק המועסק בקבלן משנה, בלבד שהוא עומד בדרישות הניסיון והכשירות המפורטות במכרז ויבצע בפועל את השירותים הנדרשים	נספח 5ב'	סטט-מרקט
מבחן יתבצע בסביבת הענן של המציע ולא בסביבת בענן של מפ"י	בהתאם לסעיף 1.17, להבנתו מבחן היכולת יתבצע בסביבת העובדה והענן של המציע (AWS/GCP), ולא בסביבת הענן של מפ"י. נבקש לאשר כי הבנתו נכונה.	1.17	מנהלה
חלוקת העבודה תתבצע בהתאם לאפיון המפורט שיאושר לרכיב מנהל הערכת והוצורן העסקי שהוגדר.	חלוקת עבודה בין משתמשים וניהול תהליכי חילוץ	3.2.5	3
סוג המשתמשים ורמות ההרשאה יהיו בהתאם לאפיון המפורט שיאושר על ידי המזמין בהתאם להוראות המכרז והוצורן העסקי שהוגדר	נבקש להבהיר כיצד צפויה להתבצע חלוקת העבודה בין המשתמשים במערכת. לדוגמה, במקרה של אצווה המוללת 1,000 מסמכים לחילוץ, האם נדרש מנגנון להקצאת מסמכים למשתמשים שונים לצורך בדיקה, תיקון ואישור תוצרי החילוץ. לרבות ניהול סטטוס ומעקב אחר נבקש לפרט מהם סוגי המשתמשים (User Roles) הצפויים במערכת ומתן רמות ההרשאה הנדרשות לכל סוג משתמש, לרבות צפייה במידע, עריכה ותיקון תוצרי חילוץ, אישור תוצרים, הפעלת תהליכי עיבוד וניהול המערכת. כמו כן, נבקש להבהיר האם נדרש מנגנון הרשאות עצמאי או התמשקות למערכת ניהול הזהויות הארגונית של מפ"י	3.3	3
במערכת עצמה יהיה ממשק לטעינת הקבצים שיש לעבד ו/או התמשקות באמצעות API	קליטה וניהול של אצוות מסמכים למנהל מערכת חיצונית, תיקויות רשת, מאגרי מסמכים יש להתמשק לצורך קליטת אצוות מסמכים? על איזה מערכות חיצוניות מדובר והאם APIים להתמשקות יסופקו על ידי מפ"י?	3.2.6ב	3
קליטה וניהול של אצוות מסמכים נדרש בהתאם לאפיון המפורט שיאושר על ידי המזמין ובתאם להוראות המכרז והוצורן העסקי שהוגדר	קליטה וניהול של אצוות מסמכים האם נדרש לאפשר עצירה, השוהיה, חידוש, ביטול ושינוי עדיפות של אצוות עיבוד פעילות, לרבות הפעלה מקבילת של מספר אצוות?	3.2.5	3
המערכת נדרשת לעמוד בהספק של 1000 מסמכים ב 15 דקות וביעילות תפעולית מירבית על מנת למזער עלויות. מספר המשתמשים הצפויים לעבוד במקביל הוא בודדים.	נבקש לקבל הערכת היקף שנתית של מסמכים לעיבוד בייצור, בפילוח לפי סוג מסמך (היתר) מיליוני / גרמושקה / תצ"ר / טבלת זכויות), וכן מספר רשויות/משתמשים צפויים לעבוד במקביל. האם קיים מלאי (Backlog) היסטורי ידוע בהיקף מסוים שיוזרם בשנה הראשונה?	3.2.1ד	3
הזיה היא החזרת ערך שאינם null, השונה מנתוני האמת (GT), לרבות ערך שאינם מופיע במסמך, שיעור הזהויות יחושב מתוך כלל השדות שהוחזרו עם ערך שאינם null, החזרת null אינה נחשבת להזיה, אך תיחשב לשגיאת דיוק ככל שהשדה נכלל במדידת הדיוק, ואין בממד אחד כדי לגרוע מהחובה לעמוד בממד האחר	נבקש הגדרה אופרטיבית: (א) מהי "הזיה" - כל ערך לא-null השונה מ-GT, או ריק ערך שהוחזר כאשר ה-GT הוא null/לא קיים במסמך? (ב) מהו המכנה - כל השדות שחולצו, כל השדות הנדרשים, או מסמכים? (ג) האם null שהוחזר על שדה קיים-לא-קריא נספר כשגיאת Accuracy (ציון 0) - כלומר האם קיים Trade-off מוכן בין מדד הזהויות למדדי הדיוק, ואיזה מהם מובד?	3.3.3(ט)	3
ההתפלגות התקפות ואיכויות הנדרשות יבוצעו במסגרת האפיון ביחד עם המזמין ואישורו על ידי המזמין כמפורט במסמכי המכרז.	(א) מהי התפלגות התקפות/איכויות הנדרשת בסט הקבלה (למשל % מסמכים משטות ה-60 (א) נמדדים על הסט סול בלבד, או גם בפילוח לפי תחופה עם KPI-בכתב יד)? (ב) האם רפי ה-80 רף נפרד למסמכי כתב יד? (ג) האם מסמך שסווג על ידי המערכת כ"בלתי קריא" דורש בקרה? נכלול במכנה חישבו הדיוק (בשדות null עם) "נדידת	5א+8.4	נספח 5+1
דרישת 1000 מסמכים ב 15 דקות חלה על כל סוג מסמך לרבות גרמושקה. א-אישור הגדלת מכסה על ידי ספק הענן ייחשב "עיכוב מצד המזמין". ניתן להעריך כי הפרופיל המסמכים עבור היתר בינה גרמושקה יהיה דומה ל POC שבוצע	(א) האם דרישת 1,000/15 דקות חלה על כל סוג מסמך בנוסף, לרבות גרמושקות (במשמעות של API של 2.5 דקות)? (ב) האם מכסות ה-p75 של כ-170 עיבודים מקביליים במוצע, בהינתן ובקשות להגדלתן הן באחריות המזמין כבעל ה-Region (ב-RPM/TPM ספק המודל בנימבוס החשבון, והאם א-אישור הגדלת מכסה על ידי ספק הענן ייחשב "עיכוב מצד המזמין" לעניין 14.5.5)? (ג) מהו פרופיל האצווה המייצג המשוער לצורך התמחרו (עמודים למסמך, גודל קובצי	3.2.5	3
המערכת נדרשת לקלוט מסמכים מסוגים שונים ולסווגם; טיפול באצוות מעורבות ובקובצי PDF המכילים כמה מסמכים לגויים יוגדר באפיון, כולל השפעתו על מדדי הביצועים.	(א) האם בייצור האצוות מעורבות (מספר סוגי מסמכים באצווה אחת) או האומגויות כמו במבחן + יחיד עשוי להכיל מספר מסמכים (היתר PDF היכולת (נספח 5'ב' 10א)? (ב) האם קובצי ג) האם נדרש) KPI-גרמושקה + נספחים) הדורשים פיצול לזר, ואם כן - האם הפיצול נמדד ב (ד) האם "ניתוח קשרים"? ("למחלקת" רלוונטי Precision/Recall) לרכיב הסיווג עצמו KPI? ותמחרו נפרד KPI בתיק ביוני" (3.2.6 ג) הוא דרישת חובה בשלב א' או "כלל שניתן" ללא	3.2.6	3
הדרישה היא עבור שטחים עיקריים בלבד כמו ב POC. החישוב הוא בהתאם למפורט במסמכי המכרז ולתוצרי POC הנמצאים בלינק שצורף להוראות המכרז לרבות קובץ "אבלוצית טבלת שטחים עיקריים" הזמין לכלל המציעים	א) לכל טבלאות (POC-כמו ב) (א) האם הדרישה היא לטבלת "שטחים עיקריים" בלבד השטחים בגרמושקה (שטחי שירות, מרפסות, חניה, מבקש/קליין/לרסה)? (ב) כמה סכמות מבנה" KPI טבלה שונות (יש/חדש/שעות-ספציפי) המזמין מכיר ומצפה לתמיכה בהן? (ג) האם 60% POC-נמדד ברמת תא, שורה או כותרות, ומה נסחתו השקלול (ב' 85% F1 טבלה ?/ערכים) / 40% מנהל	3.2.6א+3.5	3
ניתן להתרשם מסוגי התצ"רים השונים המוצגים במערכת טופודק הפתוחה לציבור בקישור https://www.topocad.gov.il/he/map - לא יועמד GT לשימוש הספק. התצ"רים הם בדפוס וכתב יד (משולב)	(א) האם התצ"רים בתקופה זו מודפסים במכונת כתיבה, בכתב יד או משולבים, ומה רזולוציית הסריקה הטיפוסית? (ב) האם קיים ב"פ" מידע קדסטר רשום (טלר/גושים היסטוריים) שיכול או מקוור אימות לטבלאות האידוך והחלוקה, וכן א - האם יועמד Ground Truth-לשמש כ לספק? (ג) האם גודל תצ"ר טיפוס (עמודים/גיליונות) ומה חילוק של המידע הטבלאי לעומת התשיטתי הגרפי	3.3.9	3
ניתן להתרשם מסוגי טבלת 5 השונים המוצגים בקבצים סרוקים בפורמטים שונים במערכת מבנ"ת והשדות הנדרשים לחילוץ נמסרת במסמכי המכרז	(א) טבלה 5 מולת בדרך כלל שורות רבות (לפי יעד/מגרש/שימוש) - האם הרשומה העסקית Accuracy היא ברמת התוכנית (ענן יחיד לשדה) או ברמת שורה (יעוד + מגרש), וכיצד נמדד דיגיטלי (טקסט ניתן PDF-במקרה של ערכים מרובים)? (ב) האם מסמכי המבנ"ת יגיעו כ לחיפוש, כפי שזמין באתר מינהל התכנון) או כסריקות תמונה בלבד? (ג) האם נדרשת התאמה א' ברמת ישוב בלבד כפי שדרש במבחן היכולת (35 Blue Lines) מרחבת ברמת מגרש	3.3.11	3
רכיב 30% התרשמות כללית ב Q1 מתייחס להתרשמות כללית מאיכות הפתרון (סול) איכות ממשק המשתמש) במבחן היכולת. במועד מבחן היכולת יבוצעו ראינות והצגת ההצעה כחלק מהתרשמות הכללית ב Q2	משקל ציון האיכות Q1 – סתירה מספרית / בסעיף 2.4.1 נקבע כי מבחן היכולת הוא 70% וציון הצגת תפיסת הפתרון הוא 30%, כלומר 100% בסך הכול. לעומת זאת, בפירוט מבחן היכולת בסעיף 2.5.1.14 נכללים ריבויים במשקל 5% + 5% + 20% + 20% + 30% שוות 100%, מתוכם 30% מיוחסים להתרשמות כללית מהפתרון. נבקש להבהיר במספרים כיצד ילישם את החלוקה בין 70% מבחן היכולת לבין 30% הצגת תפיסת הפתרון, ובפרט	2.4.1, 2.5	פרק 2

מאשר כי סביבת הענק במבחן היכולת היא של המציע ואינה חייבת להיות בנימבוס		סביבת הענק במבחן היכולת נבקש לאשר כי לצורך מבחן היכולת ניתן להריץ את המערכת בסביבת ענן ציבורי של המציע שאינה סביבת נימבוס.	1.18-ז'ח' פרק 1,2
למבחן היכולת ניתן להפעיל פתרון בסביבת המציע בהתאם להוראות סעיף 1.18, בכפוף לדרושות שמירת מידע, סודיות וחסינות שימוש. שימוש בשירותי AI חיצוניים מחייב עמידה בהוראות מבחן היכולת ובסיווג המידע. אין בכך היתר להשתמש באותם שירותים ביצור בנימבוס ללא אישור נפרד.		2.3; 1.19-ז'י-; נספח ד'4 חיצוניים במבחן OCR שירותי API מסחריים מנוהלים באמצעות OCR AI נבקש להגדיר את תנאי ההיתר לשימוש בשירותי לעובד מממיי מבחן היכולת, לרבות שירותים שאינם ברובדי נימבוס המאשרים	פרק 1,2
סוג המסמך	הגודל המקסימלי, MB	גודל התמונה, MB	כמות הדפים המקסימלית בקובץ
תציר	29	1.13	1
גרמיושקה	107.7	49.7	6
היתר גבייה	5.7	1.73	4
טבלה 5	4.1	0.78	36
מאשר . הפקת קובץ GEOJSON והצגת התוצרים על גבי מפה אינם נמדדים במסגרת רכיב הזמן.			
הספק מתייג את כלל הסטים לרבות טט הקבלה. הספק אחראי על טיב האכיזת של התיג. המזמין יבצע בדיקה מדגמית כדי לוודא את טיב התיג. החלוקה וההתפלגות תהא בהתאם ל best prdce - i שבצע ולאחר שהמזמין אישר את ההתפלגות המוצעת . המזמין לא יעביר GT ממערכות אחרות		המזמין? (גורט) GT-(א) אם הספק מתייג גם את טט הקבלה - מי מבצע בקרת אכיזת על תיג ה שלישי? (ומה שיעור המדגם שייבדק? (ב) מהי החלוקה הנדרשת בין הסטים (למשל ממערכות קיימות (רשיו זמן, מערכות הרשיות GT ג) האם המזמין יעמיד? (200/100/150) מרשם המקרקעין) לצורך אימות צולב? (ד) האם ניתן לשלף את אותו מסמך גרמיושקה בין הטט ?של 3.3.4 לטט הווקטורי 3.3.6	3
מאשר.		נספח 5 - סעיפים 10 ו-10.1 זמן הייחוס לצורך הניקוד נבקש לאשר כי זמן הייחוס המהיר ביותר לכל סוג מסמך ייקבע רק מבין המציעים שהגיעו לדיוק של 80% לפחות באותו סוג מסמך.	10.1 + 10 נספח 5
השאלה אינה מספיק ברורה. כל הצעדים נבחנים על אותו טט מסמכים ונמדדים באותו האופן נמפורט במסמכי המכרז		פרק 1 סעיפים 1.18-א'ג'ד', נספח 5ב' שקילות מסמכי המבחן נבקש לפרט כיצד תובטח שקילות טט המסמכים בין המציעים לצורך השוואת דיוק זמן עיבוד.	פרק 1 סעיפ נספח 5
לא תתאפשר התערבות אנושית במבחן היכולת		פרק 2 - 2.5.1.7, נספח 5ב', סעיף 3 התערבות אנושית בתוצר המנוקד נבקש להגדיר את גבולות ההתערבות האנושית המותרת בהפקת התוצר שעליו ניתן הניקוד במבחן היכולת, לרבות תיקון ערכים שחולצו אוטומטית.	נספח 5ב' פרק 2
יפורסמו דוגמאות הכוללות GT כדי לאפשר תיקוף של החילוף לפחות 10 ימי עבודה לפני מבחן היכולת		פרק 2.5.1.3, 2.5.1.9-13, נספח 5ב' תשובות אמת לדוגמאות שפורסמו נבקש לפרסם ערכי Ground Truth מנורמלים עבור מסמכי הדוגמה שפורסמו בלבד, כדי לאפשר תיקוף של החילוף והגרמול לפני מבחן היכולת.	נספח 5ב' פרק 2
דוגמאות של סכמת JSON מחייבת מפורסמות בעמוד 148		נספח 5ב', סעיפים 4-5; עמ' 147 סכמת JSON מחייבת בטבלת הדוגמאות בעמ' 147 לא מוצג תוכן לדוגמאות JSON. נבקש לפרסם סכמה מלאה ומחייבת לקובץ JSON, המגדירה את מבנה הרשומות וטיפוסי הערכים.	4-5 נספח 5
קבצי CSV וקבצי JSON יוגשו עבור כל מסמך. קובץ GeoJSON יוגש לכל מסמך שניתן לשייך מרחבי		נספח 5ב', סעיפים 4ג' ו-13ג' חלוקת קובצי GeoJSON סעיף 4ג' מתייחס לקובצי GeoJSON לכל מסמך שניתן לשייכו מרחבת, ואילו סעיף 13ג' מתייחס לקובץ לכל סוג מסמך. נבקש להכריע מהי חלוקת הקבצים המחייבת להגשה.	4ג' ו-13ג' נספח 5
מקור הייחוס לנרמול שם עיר הוא שכבת המידע שסופקה Setl_lamas		נספח 5ב', סעיפים 3ב', 3ג' ו-8 מקור מחייב לנרמול יישובים בשכבת Setl_lamas שסופקה מופיע השם "תל אביב -יפו", לעומת "תל-אביב" בדוגמת המכרז. נבקש לקבוע מהו מקור הייחוס המחייב לנרמול שמות יישובים לצורך הניקוד במקרה של אי-התאמה כזו.	3ב', 3ג' ו' נספח 5
ככל שיש מספר שורות בהן השדות והערכים לחילוף, יש לחלץ רק את הערכים המופיעים בשורה הראשונה העליונה בטבלת הזכיות כפי שמופיע בדוגמה במסמכי המכרז בנספח 5ב.		נספח 5ב', סעיף 6; עמ' 146-147 בחירת שורות בטבלת זכיות נבקש לקבוע את כלל בחירת השורות לחילוף מטבלת זכיות הכוללת מספר מגרשים ויעודים, כך שיהיה ברור אם התוצר המנוקד נדרש לכלול את כלל השורות או שורה נבחרת.	6 נספח 5
השדות והמידע הנדרש לחילוף מופיעים בסעיף 3.3.9 (ב) (ג)		נספח 5ב', סעיף 6 חלקות לחילוף במסמך תציר נבקש לקבוע אילו חלקות נדרשות לחילוף ולניקוד בתציר המציג מצב לפני ואחרי שינוי החלקות במצב הקודם, במצב החדש או בשני המצבים.	6 נספח 5
מאשר כי נקודת היישוב לפי שכבת Setl_lamas הינה גם Centroid במבחן היכולת		נספח 5ב', סעיפים 1.1-5ד' נקודת יישוב לצורך ההצגה המרחבית שכבת Setl_lamas שסופקה כוללת ישויות Point, בעוד הדרישה מתייחסת ל-Centroid של פוליגון היישוב. נבקש לאשר שימוש בנקודת היישוב שבשכבה שסופקה לצורך מבחן היכולת.	1.1-5ד' נספח 5
לכל איש צוות/מומחה שבטבלה 2.4.2.2, מצוין בטבלה איזה ניסיון יבחן, יש להציג ניסיון זה בקורות החיים ותיאר איש הצוות שיוגשו		אמות מידה לניקוד ניסיון הצוות נבקש לפרסם את אמות המידה המחייבות לקביעת ציון הניסיון של כל בעל תפקיד מנוקד, כדי לאפשר הצגת ניסיון המותאם לתבחינים.	2.4.2.2 פרק 2
יתקן בהתאם		תיקון נספח מנהל הפרויקט בנספח 2, המיועד למנהל פרויקט או מנהל מוצר, מתבקש פירוט ניסיון מומחה UI/UX. נבקש לפרסם נספח מתוקן התאם לדרושות מנהל הפרויקט או מנהל המוצר בגוף המכרז.	נספח 2' נספח 2
לא נוכל להכיר בניסיון שאינם של המציע עצמו בתנאי הסף והאכיזת. שימת ליבכם כי גם אנשי הצוות ייבחנו בהתאם לנתוני אנשי הצוות של המציע ולכן הכרה בניסיון שאינם של המציע יגרע ממהות הבחינה.		הגדרת "מציע"; 2.2א'; 2.3 הכרה בניסיון חברי קבוצה הגדרת "מציע" מאפשרת הגשה בקבוצה, בעוד סעיף 2.2א' דורש ניסיון של המציע עצמו. נבקש לקבוע כלל מחייב לייחוס ניסיון חברי הקבוצה למציע לצורך תנאי הסף וניקוד האכיזת, המתייחס גם לחלקות דרישות הניסיון בין החברים וגם לצירוף פרויקטים שלהם במסגרת דרישה למספר פרויקטים.	2.3; 2.2א'; 2.3 פרק 2
לא נוכל להכיר בניסיון שאינם של המציע עצמו לצורך עמידה בתנאי הסף והאכיזת. לעניין העסקת גורמים חיצוניים המזמין יכיר רק בהתאם לאמור בסעיף 2.3 ג' ו-2.3"ב. יש לפרט זאת בנספח 2ב, 2ג.		הגדרת "מציע"; 2.3 עובדי חברי הקבוצה ברכיבי הליבה נוכח האפשרות להגשה בקבוצה והמגבלות בסעיף 2.3 על ביצוע באמצעות גורמים חיצוניים, נבקש לאשר כי עובדים שכירים של חברי הקבוצה המוצגים בהצעה ייחשבו עובדי המציע לצורך ביצוע ערכי הליבה, בכפוף לדרושות התפקיד.	2.3 פרק 2
יש לפרט זאת בנספחים 2ב, 2ג. לא נוכל להכיר בניסיון שאינם של המציע עצמו לעמידה בתנאי הסף והאכיזת. שימת ליבכם כי גם אנשי הצוות ייבחנו בהתאם לנתוני אנשי הצוות של המציע ולכן הכרה בניסיון שאינם של המציע יגרע ממהות הבחינה.		הגדרת "מציע"; פרק 2 מסמכי הגשה בקבוצה נבקש לפרסם רשימה מחייבת של המסמכים הנדרשים להגשה בקבוצה, לרבות המסמך שבו יוצג חברי הקבוצה וחלקות העבודה ביניהם.	פרק 2 הגדרת מציע
ראה תשובה לעיל. מדובר בטעות ספור. ההפניה צ"ל לסעיף 4.1.2		4.1.1-4.1.2; 4.1.1-4.1.1 נוסחת השוואת המחיר מפנה לסעיף 4.1.3 ומזכירה תחזוקה לחמש שנים, בעוד התחזוקה מוצעת בסעיף P_i הגדרת נבקש לפרסם נוסחת מחיר מתוקנת M_i. כתוספת לתעריפים עשתיים ומנוקדת גם ב- 4.1.2 i. מ- i. וישימה המגדירה באופן חד-משמעי את רכיבי	4.1.1-4.1.2; 4.1.1-4.1.1 פרק 4

סכום הצעת המחיר הינו כולל כל הרכיבים האופציונליים ויש לחשבם בנוסחת המחיר המפורט במסמכי המכרז	4.1.17; 4.1.11 רכיבים אופציונליים כגיון המחיר P_i, נבקש לקבוע את אופן הכללת הרכיבים האופציונליים בטבלת המחיר בחישוב הגדרת משקלם או הכמות המחושבת לכל רכיב לצורך ההשוואה	4.1.1 פרק 1,4
שנת האחריות תחל ביום מסירת מערכת כוללת (פיילין מלא של מערכת ברמת ייצור) . גם אם הליך הפיתוח ימשך ויארך. אך כמובן שלאחר מסירה זו תחילת ספירת שנת האחריות לא תוארך בשל שו"שים או הרחבות שהיו לאחר המסירה.	4.2א-ב; 4.1.2 מניין האחריות לכל רכיב נבקש לאשר כי שנת האחריות לכל תמולה נמנית ממועד אישורה בכתב בנפרד, ואינה נדחית או מתחילה מחדש בשל השלמת תכולת אחרות או הרחבות מאוחרות	פרק 4
אמנת השירות נוגעת לתקופת מכרז, לרבות תקופת הפיתוח ותקופות אופציות התחזוקה ככל שימומש. שימת לב המציעים כי הדבר אינו גורע מאחריות הספק למערכת ככל שתגלו כשלים בביצועיו.	נספח 4ג, 4.1.2; 4.1.2; 3.3.18 ללא מימוש אופציות תחזוקה SLA נבקש לאשר כי לאחר תום האחריות, בתקופה שבה המזמין לא מימש אופציות תחזוקה, לא SLA חלה חובה להעמיד מרכז תמיכה ולעמוד בזמני התגובה והטיפול התפעוליים של ה-	פרק 1,3,4
אין שינוי SLA/ זמני התגובה מכפורט שם.	4.1.2ח-ט; נספח 4ג בהמתנה לאישור שעות SLA לטיפול הדורש שעות בתשלום SLA נבקש לאשר כי בתקופת תחזוקה שמומשה, מניין זמני ה- מושהה עד לאישור השעות מראש ובכתב, לרבות כאשר מכסת השעות המאושרת מוצתה	פרק 4
מכיוון שמדובר בשו"שים שאינם ידועים מראש, הגדרה רק המסגרת. תמחור כל שו"ש בנפרד יבוצע בזמן אמת ע"י הספק, אך יפוק ולא יחרוג מההערכה שתאושר ע"י מפ"י	4.1.1ד תמחור שיוניים והרחבות / סעיף 4.1.1ד מאפשר למזמין להזמין שיוניים, התאמות והרחבות בהיקף עד של 30% מהיקף ההתקשרות, אך אינו מפרט את מנגנון תמחורם. נבקש להבהיר מהו מנגנון התמחור שיחול על שיוניים והרחבות אלה, ובפרט האם הם יתומחרו לפי תעריפי השעה שהוצעו במסגרת סעיף 4.1.2, לפי מחירון מוסכם, או לא לפי מנגנון אחר שייקבע מראש	פרק 4
סביבת הענן נתונה לבחירת המזמין ובלבד שתומכת בסביבת "נימבוס", קרי AWS או GCP, וכן בצורך העסקי והטכנולוגי	3.2.2-3.2.3 בחירת ספקית הענן נבקש להבהיר האם ספקית הענן ליימוש המערכת במסגרת נימבוס נקבעה על ידי המזמין, או נתונה לבחירת המציע במסגרת הצעתו	פרק 3
סעיף 3.2.2 ישונה כדלקמן: תקרת שירותי הענן לעבודה בתקופת הפיתוח לא תעלה על סך 100,000 ש"ח וכל חריגה מסכום זה תשלום על ידי הזוכה. לגבי עלויות הענן בתקופת שימוש לרבות תקופת אחריות, יוחלו על המזמין בהתאם לשימוש בפועל. על המציע להגיש פתרון אופטימאלי מבחינת פיתוח ועלויות עק אשר לא יחרגו מתקרת התקציב המאושר ובשים לב לעלויות פיננס המופיעים בו"ח ה POC שבוצע	3.2.2 בסיס העומסים לתקציב הענן / סעיף 3.2.2 מחייב את המציע לתכנן את הפתרון במסגרת תקרת ענן שנתית, אך אינו מפרט את היקף השימוש הצפוי. נבקש לפרסם את בסיס העומסים המחייב לרבות תקופת אחריות, יוחלו על המזמין בהתאם לשימוש בפועל. על המציע לקלוט ולעבוד, מספר אצוות העיבוד המקבילות ועומסי השיא, תקופת שמירת המסמכים ותוצרי הבריים והיקף השימוש הצפוי בשירותי AI, OCR, אחסון, מסדי נתונים, גיבוי ותעבורת נספח 4ב, סעיפים 4.10ד-10 אתחול וזימום לפני מדידת הזמן / נבקש לאשר כי המציע רשאי לבצע, לפני הפעלת הסטופר, פעולות אתחול וזימום הנדרשות להפעלת המערכת, כגון טעינת מודלים, יצירת תהליכים או קונטיינרים והקמת חיבורי שירות, ובלבד שלא בוצע כל עיבוד של מסמכי המבחן לפני הפעלת הסטופר, וכי פעולת אלה לא יכללו בזמן הריצה הנמדד.	פרק 3
סעיף 3.2.2 ישונה כדלקמן: תקרת שירותי הענן לעבודה בתקופת הפיתוח לא תעלה על סך 100,000 ש"ח וכל חריגה מסכום זה תשלום על ידי הזוכה. לגבי עלויות הענן בתקופת שימוש לרבות תקופת אחריות, יוחלו על המזמין בהתאם לשימוש בפועל. על המציע להגיש פתרון אופטימאלי מבחינת פיתוח ועלויות עק אשר לא יחרגו מתקרת התקציב המאושר ובשים לב לעלויות פיננס המופיעים בו"ח ה POC שבוצע	3.2.2; 3.2.6 תכולת תקרת תקציב הענן נבקש, לפרסם הגדרה מחייבת של סל העלויות הכלול בתקרת 300,000 ש"ח לשנה ובאבטחת מידע בתשלום AI המתייחסת לסביבות הפיתוח, הבדיקה והייצור ולשירותי	פרק 3
מאחר והמכרז פורסם בסמוך לחג סוכות בו לא עבדו אנו מבקשים לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות בשבועיים	טבלה	ריכוז מועד
ראה תשובה לעיל בעניין זכויות בתוצרים	אנו מבקשים כי במקרה ובו ייעשה שימוש בכלי מדף של המציע עצמו אזי זכויות היוצרים, זכויות השימוש והבעלות על קוד המקור יהיו של המציע	מנהלה
סעיף 3.2.2 ישונה כדלקמן: תקרת שירותי הענן לעבודה בתקופת הפיתוח לא תעלה על סך 100,000 ש"ח וכל חריגה מסכום זה תשלום על ידי הזוכה. לגבי עלויות הענן בתקופת שימוש לרבות תקופת אחריות, יוחלו על המזמין בהתאם לשימוש בפועל. על המציע להגיש פתרון אופטימאלי מבחינת פיתוח ועלויות עק אשר לא יחרגו מתקרת התקציב המאושר ובשים לב לעלויות פיננס המופיעים בו"ח ה POC שבוצע	מאחר והתשלום לספקיות הענן הינו תלוי היקף שימוש של המזמין אנו מבקשים להסיר את סעיף ג' ב המציע נדרש לשם את הפרש החריגה מהתקציב השנתי	אילוצים
עלויות מבחן יכולת יוחלו במלואם על המציע לרבות האינטרנט וסביבת הענן בה יתבצע מבחן היכולת	מאחר והמודלים מתקשים לחלץ כתב די אזי נבקש להחריג את פיתוח היכולת לחילוץ אוטומטי של מידע טקסטואלי בכתב די	כללי
ניתן להשתמש באותה המערכת לאותו הלקוח לצורך עמידה ותנאי הסף הנדרשים במכרז. כמו כן ניתן להציג 2 מערכות נפרדות. מובהר כי פיסיו בענן ציבורי גם אם אינו מבוטס ייחשב כענדיה בתנאי	אנו מבקשים להבהיר כי ניתן להשתמש באותה מערכת לאותו הלקוח הן כניסיון מוכח, בפיתוח, הקמה, הסמעה המכללת אפיון ופיתוח של מערכת בסביבת ענן הציבורי נימבוס והן כניסיון ביכולת פיתוח רכב או מערכת לחילוץ מידע מובנה ממסמכים או זיהוי אובייקטים באמצעות בינה מלאכותית	מבחן יכולת
יש להציג את הצוות לרבות תומכי השירות במסגרת ההצעה.	מאחר והמציע רשאי להעסיק כיוען, פרילנסר נותן שירות או קבלן משנה את בעל התפקיד בתחום אבטחת המידע והסייבר ואת מומחה התוכן בתחום התכנון, הבנייה והאדריכלות, אנו מבקשים כי ניתן יהיה להציגם רק לאחר מעמדות לזכיה	תנאי סף
המזמין יקים מנגנון העברת הקבצים הרלוונטיים אל המערכת	(א) לכל שכבה (כתובות, מבנים, גושים/חלקות, חלקות מבוסטלות, ישובים): האם קיים כיום הנגיש מסביבת נימבוס, או (API ArcGIS REST, WFS, OGC API) /שירות נתונים תקופתיים בלבד? (ב) מה תדירות העדכון של השכבות ומו SHP/GDB שהמסירה תהיה קבוצי אחראי לטעינתן לסביבת המערכת? (ג) האם קיימת/מתוכננת קישוריות רשת בין חשבון ומוח לוח הזמנים, (VPN/Direct Connect/Interconnect) הנימבוס של מפ"י לרשת מפ"י בלבד, או גם (Pull) מאובטח GeoJSON שירות/ת API (א) האם תכולת שלב א' היא חשיפת לתוך מאגרי מפ"י? (ב) לכל מערכת יעד - האם קיים משקף קליטה Push/ETL פיתוח תהליכי של המזמין גמי-מדי טכנולוגיית ה, (בנטל"ר) GOMAP אתר הגדל"ר, שכבות מתועד ומי מצד המזמין אחראי על עד היעד? (א), (GIS ArcGIS Enterprise/Oracle Spatial/PostGIS) והגרש להופעת רשומה מאושרת במערכת היעד (זמן אמת / זימי) SLA-מה ה	3.1 3.12
ב GOMAP קיים ממשק אשר מאפשר עדכון מידע גאוגרפי באופן אוטומטי	עם PostgreSQL+PostGIS (א) האם קיימת העדפה או תקן ארגוני של מפ"י למטען (למשל JSONB, MongoDB, Oracle), (ב) נימבוס המאפשרים קביל? (א) האם רישוי עד ג' דרך רובד 5 ArcGIS (Enterprise) או נרכש בנפרד לפי 1.13.1? (ג) האם נדרשת תאימות ישירה ל? לצורך שילוב בשכבות מפ"י Geodatabase	3
א- יוגדר בהמלך האפיון המפורט. ב- ג- כ- ג- כללי הדיוק הגודר במסמכי המכרז. ד- קיים מידע חלקי החל משנת 2010.	הם מזהים יציבים לאורך זמן שהרשומה BLDG_ID / ADDR_ID / PARCEL_ID (א) האם העסקית צריכה להתבסס עליהם, ומה קורה בעת שינוי חלקה (חלקה מבוסטלת → חלקות חדשות)? (ב) האם עבור מסמכים היסטוריים נדרשת התאמה לשכבת החלקות המבוסטלות ומעקב "שרשרת" עד לחלקה הנוכחית? (ג) האם המזמין יגדיר את כללי ההתאמה והספים (התאמה מלאה/חלקית/מרחבה) או שספק יציע והמזמין יאשר? (ד) האם קיים מקור לכתובות	3

יש לפעול בהתאם להוראות מערך הדיגיטל, הוראות החש"ל ומערך הסייבר הלאומי בהתאם לפרוטומיהם ובהתאם להוראות כל דין	Zero Data (א) האם תנאי הנימבוס הקיימים מול ספקי הענן מכסים את דרישת אי-אמון ו או שהמזמין דורש התחייבות, (Vertex AI / Bedrock) מנהלים AI עבור שירותי Retention (ב) האם קיים ?(Abuse Monitoring Logging) חוזית ונפרדת/הגדרות ספציפיות של מפר"/מסדר הבינוי או הנחה של רשות התקשורת/מערך הסייבר לשימוש AI מסמן מדיניות שהפתרון נדרש לעמוד בה? (ג) האם נדרש אישור גורם רגולטורי (ממונה הנגה Gen-AI	3.2.4'3	3
כאשר גרסת מודל יוצאת משימוש בתקופת האחריות הנ"ל נחשב כחלק מתקופת אחריות. סט הקבלה לא משתנה. ג- נוסח השאלה אינה ברורה. נוסח תנאי המכרז בעיין זה עומד בעינו.	(א), כאשר ספק הענן מוציא משימוש גרסת מודל במהלך תקופת האחריות - האם ההחלפה היכולת מחשד של הפרתמפטית והרצת גרסיה מלאה על סט הקבלה נחשבים לעבודת אחריות (ללא תמורה) או לשעות תחזוקה לפי 74.1.2 (ב) האם המזמין ישמור את סט הקבלה כסט Run של A/B או Shadow גרסיה קבוע לאורך תקופת התחזוקה? (ג) האם נדרשת יכולת ?או רק החלפה מבוקרת, PROD-שתי גרסאות מודל במקביל ב	3.3.13	3
הריצה היא יחידה, הריצה היא עבור אצווה (לא מקביל), המסמכים יהיו במספר פורמטים, היקף המסמכים הוא עד 10 מסמכים לכל אצווה	(א) כמה מסמכים יימסרו לכל סוג (סדר גודל: 750 ?20 ?50) ובאילו פורמטים (Upload, המרה) (ב) האם ניתן להתחיל בעיבוד מקדים ?(מרוכי עמודים, PDF/TIFF/JPEG) לפני "הפעלת האצווה", והאם ארבע האצוות ירצו סדרתית או שמותר במקביל? (ג) האם מותר ?להרץ מספר ניסיונות ולהגיש את הטוב מהם, או שהריצה היחידה שנמדדה היא הקובעת	10(ב/ד)	נספח 5ב
הערך המנומלל לשם עיר הינו בהתאם לשכבת המידע שסופקה Setl_jamas	כפי שמופיע בשכבת SETL_NAME - (א) מהו הערך הקטני לשם ישוב לצורך ההשוואה "הישובים (למשל "תל אביב - יפו") או צורה מטרמלת אחרת? הדוגמאות בנוסף ("תל-אביב תל אביב, יפו") אינן עקביות. (ב) כאשר במסמך מספר גושים, כל אחד עם חלוקת שונות - כיצד" Jaccard את השיקוף גוש-חלוקת (השימה שטוחה מאחדת) וכיצד נחשב parcel לייצג בשדה GT null 1? מול GT null-בעל ערך 0.0 GT יש שחוזר מול null במקרה זה? (א) האם	8ה'9.1	נספח 5ב
אין שינוי בתנאי החוזה	נבקש כי בכל מקרה הפיצוי המוסכם על פי הסכם זה לא יעלה על 5% מסך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי תנאי הסכם זה, נמקובל בהסכמים מסוג זה. בנוסף נבקש לאפשר לספק הזדמנות סבירה בת 7 ימים לטעון נגד החלטת המזמינה בדבר הטלת הפיצוי המוסכם ומכל סוג לפי ההסכם.	4.5	4
הפיצה לא נכונה	נבקש להוסיף לנספח זה את המגבלות הסטנדרטיות לתחזוקה כדלקמן: הספק לא יחא אחראי על תקלות שנגרמו בשל נסיבות כדלקמן (1) זקקים שנגרמו כתוצאה מעשה וא/או מחלל של המזמינה וא/או מי מטעמה אשר נעשו בניגוד להוראות הספק וא/או היצרן; וא/או (2) אחריות, במישורן וא/או בעקיפין, לכל שינויים שיעשו על ידי המזמינה וא/או מי מטעמה שלא באמצעות הספק. וא/או (3) זקקים אשר נגרמו בעטייה של תקלת חשמל או תקלת תקשורת או נסיבות שאינן נבקש להגדיר קריטריונים ברורים למבדקי קבלה וסיום מבדקי הקבלה, כדלקמן: אם המזמינה תודיע לספק כי תוצרי הפרויקט, לאחר בדיקות הקבלה על ידי המזמין, אינם תואמים את האפיון המאושר, הספק יתקן את אי-ההתאמה בהתאם לתוכנית העבודה לאחר קבלת הודעה מראש ובכתב ע"י המזמינה (ולא יותר מאשר 14 ימים מיום מסירת ההודעה בכתב אלא אם כן סוכם אחרת), ויספק את תוצרי הפרויקט למזמינה לסכב נוסף של בדיקות נבקש להבהיר כי מוצרי מדף, לרבות מערכת הניהול "ישארו בבעלות היצרן וכי השימוש בהם יעשה בהתאם לתנאי השימוש של היצרן. יובהר כי האחריות הינה בכפוף לאחריות היצרן בלבד. הספק מעניק אחריות וא/או שירות בכפוף להיצרן ותנאיו בלבד	5א	חוזה
לא מקובל. אין שינוי.	נבקש שיובהר כי המזמינה מתחייבת ליידע את הספק על כל תביעה וא/או טענה להפרת זכות נבקש שיובהר כי ככל וגורמים מטעם המזמינה יבצעו חלקים מן הפרויקט שלא בהתאם לתוכנית העבודה וא/או הנחיות הספק, הספק לא יחא אחראי למערכת וא/או לעיכוב בל"ז, החל מהמועד בו בוצעו שינויים כלשהם במערכת, שלא בהנחייתו.	7	חוזה
האחריות המוללת על המערכת לרבות כלל רכיביה היא על הספק .	נבקש להבהיר כי מוצרי מדף, לרבות מערכת הניהול "ישארו בבעלות היצרן וכי השימוש בהם יעשה בהתאם לתנאי השימוש של היצרן. יובהר כי האחריות הינה בכפוף לאחריות היצרן בלבד. הספק מעניק אחריות וא/או שירות בכפוף להיצרן ותנאיו בלבד	11	חוזה
אין שינוי. במקרה של שינוי ל"ז מצד מפר", הדבר ייעשה בהתיאום עם הספק	נבקש שיובהר כי המזמינה מתחייבת ליידע את הספק על כל תביעה וא/או טענה להפרת זכות נבקש שיובהר כי ככל וגורמים מטעם המזמינה יבצעו חלקים מן הפרויקט שלא בהתאם לתוכנית העבודה וא/או הנחיות הספק, הספק לא יחא אחראי למערכת וא/או לעיכוב בל"ז, החל מהמועד בו בוצעו שינויים כלשהם במערכת, שלא בהנחייתו.	12ה'12	חוזה
אין שינוי בתנאי החוזה	אם מכל סיבה שהיא יחוייב הספק לשאת באחריות או בחבות לנזק כלשהו בזיקה להסכם זה, תהיה האחריות לפיצוי/שיפוי מוגבלת כך שסך כל הסעדים הכספיים שייאלץ לשאת בהם בזיקה להסכם זה, לרבות סעד ההשבה, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת השווה לסך התמורה ששולמה לו בפועל מכח הסכם זה במשך שנים עשר החודשים שקדמו למועד היווצרות עילת התביעה. ובכפוף לקבלת פס"ד חלט.	1.4ה'17.1	חוזה
מדובר על כשל תכנוני שמקורו בביצוע הספק ועל כן יש לתקנם גם לאחר תום האחריות ולא ישולם תשלום נוסף	נבקש את הגדרת המזמין "לכשל תכנוני", כמו כן נבקש שיובהר כי תקופת האחריות הינה תקופה המוללת לרבות כשל תכנוני כהגדרתו. לחילופין נבקש שיובהר כי תקופת האחריות עבור כשל תכנוני תהיה עד תוספת של 3 חודשים ובתוספת תמורה שתוגדר בין הצדדים בנפרד.	1.3	נספח 4ג
סעיף 3.2.2 ישונה כדלקמן: תקרת שירותי הענן לעבודה בתקופת הפיתוח לא תעלה על סך 100,000 ש"ח וכל חריגה מסכום זה תשלום על ידי הזוכה. לגבי עלויות הענן בתקופת שימוש לרבות תקופת אחריות, יחולו על המזמין בהתאם לשימוש בפועל. על המציע להגיש פתרון אופטימאלי מבחינת פיתוח ועלויות עק אשר לא יחרגו מתקרת התקציב המאושר ובשים לב לעלויות פיונפס המופיעים בו"ח ה POC שבוצע מאז מקובל. המזמין יבצע את הבדיקה בזמן סביר בהתאם לסוג הבדיקה.	תקציב הענן והאחריות לחריגות: נבקש לפרט אילו רכיבים נכללים במסגרת תקציב הענן השנתי בסך 300,000 ש"ח, ובכלל זה סביבות DEV, TEST, PROD-אחסון, תעבורה, גיבויים, לוגים, ניטור, שירותי AI ורכיבי אבטחת מידע. נבקש לאשר כי חריגה הנובעת מגידול בכמויות, שינוי היקף השימוש, שינוי דרישות המזמין, הרחבת תכולה או שינוי בתעריפי ספק הענן לא תחול על הספק ותוסדר באמצעות הגדלת המסגרת התקציבית או הזמנת שינוי בתשלום. מועדי אישור אבני דרך ותשלום: בהתאם להוראות שלפיהן חשבונית אושרו לתשלום רק לאחר קבלת העבודה לשביעות רצון המרכז, נבקש לקבוע פרק זמן מרבי של 10 ימי עבודה לבדיקת כל תוצר ולאישור אבן הדרך או למסירת הערות מנומקות. ככל שלא נמסרו הערות בתקופה זו, נבקש לראות בתוצר כמאושר לארכי חשבון ותשלום. כמו כן, נבקש לאשר כי עיכוב בבדיקה או באישור מצד המזמין לא יזדח את מועד התשלום ולא ייחשב כאיחור מצד הספק.	2.2ה'3.2.2	3
לא נוכל להכיר בניסיון שאינו של המציע עצמו. שימת ליבכם כי גם אנשי הצוות ייבחנו הטכנולוגיה המובילת והגדולות במשך, לחברתם ניסיון רב של מעל 10 שנים במתן שירותים שונים לרבות ניסיון בתחום אפיון ופיתוח מערכות בפרויקטים מורכבים גדולים ומגוונים במגזר הציבורי ובמגזר הפרטי, וניסיון זה יהווה ערך מוסף גבוה למכרז למיפוי ישראל במכרז זה, ולשירותים הנדרשים במסגרת המכרז. בהמשך לשאלה הקודמת: יובהר, פעילות חברתם מנוהלת תחת הנחלה אחת אולם, מבחינה רישומית, החברה מאורגנת ביחידות עסקיות שונות אך באותו אשכול חברות. למציע ולחברה הקשורה מנגנוני ניהול ותפעול מרכזיים הפועלים כגוף אחד בשליטה מלאה תחת המציע. אין כל משמעות להפרדה בין המציע לבין החברה הקשורה. לא מבחינה תפעולית נבקש לקבל את את פרק 4 (הצעת מחיר) ואת פרק "נספחים 2" בפורמט WORD	2.2ה'2.2	2	
המסמכים יועלו לאחר מפר" בדף המכרז. חל אישור לבצע כל שינוי בנוסח המסמכים.	2.2ה'2.2	2	כללי
אין שינוי בתנאי הביטוח שנקבעו ע"י המבטח הממשלתי	מבוקש כי המילים "שבעה ימים" תמחקנה.	27ג	חוזה
אין שינוי בתנאי הביטוח שנקבעו ע"י המבטח הממשלתי	מבוקש כי המילים "מדינת ישראל.. להתקשרות זו" תמחקנה.	27ד	חוזה
סעיף 3.2.2 ישונה כדלקמן: תקרת שירותי הענן לעבודה בתקופת הפיתוח לא תעלה על סך 100,000 ש"ח וכל חריגה מסכום זה תשלום על ידי הזוכה. לגבי עלויות הענן בתקופת שימוש לרבות תקופת אחריות, יחולו על המזמין בהתאם לשימוש בפועל. על המציע להגיש פתרון אופטימאלי מבחינת פיתוח ועלויות עק אשר לא יחרגו מתקרת התקציב המאושר ובשים לב לעלויות פיונפס המופיעים בו"ח ה POC שבוצע מקובל	נבקש לבחון את סעיף ב', אין למציע אפשרות להתחייב כי תמחור ספק הענן לא ישתנה בשנים הקרובות ועל כן יחצה את התקציב האמור בסעיף זה, על כן מבוקש לשנות את סעיף זה.	2.2ה'3.2.2	אילוצים
נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחלל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילויי נדרש עפ"י דין וא/או רשות מוסמכת.	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחלל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילויי נדרש עפ"י דין וא/או רשות מוסמכת.	16ה'16	חוזה
אין שינוי בתנאי החוזה	נבקש לאפשר הסבה לחברה אחרת בקבוצת חברות הספק.	19	חוזה

אין שינוי בתנאי הביטוח שנקבעו ע"י המבטח הממשלתי		עמ' 25 סעיף ג' מבוקש כי המילים "שבעה ימים" תמוחקנה.		חוזה
לצורך קבלת טוקן עבור API יש להירשם למערכת GOVMAP ולבקש בקשה חדשה דרך ניהול API . יש לציין בבקשה "עבור מכרז לחילוץ מידע ממסמכים סרוקים" . הטוקן יאושר ויהיה זמין במערכת עצמה. מומלץ לבצע את האמור בהקדם.		האם יוקצה למציעים מפתח API או טוקן ל API של שירות המפות הממשלתי לצורך מבחן היכולת, ומתי?	3	3
השירות הממשלתי תומך בתצוגה דינמית על גבי המפה באמצעות API כפי שמופיע בתיעוד API באתר GOVMAP ובמנגנון גוש/חלקה כתובת.		האם שירות המפות הממשלתי תומך בהוספת שכבות גאוגרפיות דינמיות מצד לקוח ובשאלות Reverse (גוש-חלקה - גיאומטריה) עבור מיליוני רשומות, ומתן מכסות הקראאות?	3	3
יש להשתמש ב API של GOVMAP		האם מותר להשתמש בספריית מפה פתוחה עם שירותי ארצות של שירות המפות הממשלתי, או שחובה להשתמש ב-SDK של שירות המפות הממשלתי בלבד?	3	3
אין שינוי בתנאי החוזה. הסעיף מפורט דיו לגבי החבות במקרה		נבקש כי אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו.	17.1	אחריות
לא ניתן להרחיב את רשימת החריגים מעבר למפורט במסמכי המכרז. לעניין העסקת גורמים חיצוניים המזמין יכיר רק בהתאם לאמור בסעיף 2.3 ג' ו-2.3 י"ב. יש לפרט זאת בספסיף 2, 2ג.		האם רשימת החריגים סגורה סעיף 2.3 מתיר הסתייעות בקבלני משנה בשלושה עניינים: בדיקות אבטחת מידע וסייבר, אפיון מקצועי של מומחה התוכן; ויצירת DATA SET לצורכי בדיקה, אימות וקבלה. (א)האם ניתן להרחיב את הרשימה לתחומים נוספים ? (ב)האם תנאי הסף הקובע כי העובדים הנדרשים להוכחת תנאי הסף (לא בהכרח אלה שיועסקו בפרויקט) חייבים להיות עובדי המציע? בדגש על מומחי התוכן (לרבות אבטחת מידע ומומחה בניה).	2.3	תנאי סף
הפיתוח של רכיבי המערכת יבוצע באמצעות עובדי המציע בלבד. ניתן להיעזר בקבלני משנה בהתאם להוראות המכרז: מומחה אבטחה וסייבר, מומחה תוכן, יצירת DATASET		הגדרת "רכיבי ליבה" סעיף 2.3 קובע כי "כל רכיבי הליבה המפורטים בתת סעיף 3.3" יבוצעו באמצעות עובדי המציע, וכולל בהם את חילוץ המידע, פיתוח המערכת, הקמת סביבת הענן, פיתוח ה-API וממשקי ה-WEB, הבדיקות וההטמעה. סעיף 3.3 הוא פרק התכולה כולו (3.3.1-3.3.18) ואינו מגדיר "רכיבי ליבה", והרשימה בסעיף 2.3 רחבה ונראית חופפת לכלל התכולה. נבקש לפרט אילו מסעיפים 3.3.1-3.3.18 הם "רכיבי ליבה" שיבוצעו בעובדי המציע בלבד, ואילו פעילויות אינן כאלה	2.3	תנאי סף
לא נוכל להכיר בניסיון שאינו של המציע מגיש ההצעה עצמו. שימת ליבכם כי גם אנשי הצוות ייבחנו בהתאם לתנאי אמשיו של המציע ולכן הכרה בניסיון שאינו של המציע יגרע ממוחת הבחינה.		הגשת הצעה קבוצה- בהגדרת "מציע" נקבע כי ניתן להגיש הצעה "כראש קבוצה" המורכבת מאנשים מסוימים, ומגדיר סעיף 2.1 קובע כי "על המציע לעמוד בעצמו" בתנאי הסף המנהליים, וסעיף 2.3 מגביל ביצוע בידי גורמים חיצוניים. נבקש להבהיר: (א) האם הגשה קבוצה מותרת בפועל במכרז זה. (ב) אם כן - אילו תנאי סף חייבים להתקיים בראש הקבוצה עצמו, והאם ניתן להוכיח את תנאי הסף המקצועי (2.2.2) ואת תכונותיו ניסיון המציע (2.4.2.1) בניסיון מצטבר של חברי הקבוצה. נשמח לחדידו הגדרת "קבוצה" ומשמעותיה בהקשר לתנאי הסף.	2.1	תנאי סף
הכוונה בסעיף היא שמומחר להעסיק כמומחה חיצוני רק בתחומים המנויים בסעיף. ניתן להעסיק מומחה חיצוני המנוי בחריגים בכל התקשרות חוקית מותרת.		מבני התקשרות מותרים עם מומחים סעיף 2.3 מתיר להעסיק את מומחה התוכן ואת מומחה אבטחת המידע "כיועץ, פרוילנסר או נותן שירות", אך קובע כי האישור אינו מתיר "להעסיק חברה מבצעת נפרדת", ומגדיר כגורם חיצוני גם עוסק מורשה ונותן שירות כנגד חשבונות. נבקש להבהיר אילו מבני התקשרות מותרים לשני המומחים:	2.3	תנאי סף
הכשירות היא בסיווג של "שמונר" רמה 5 , ומפ" מבצע את הבדיקה והאישור לאחר הזכיה		כשירות ואישור ביטחוני בחוזה (סעיף 18) מצוין כי המכרז מייחס חשיבות לעובדים בעלי "כשירות ביטחונית תקפה" בכל משך ההתקשרות, ובמכרז (סעיף 2.7) נקבע כי החלפת מנהל הפרויקט מותנית באישור ביטחוני תקף. נבקש להבהיר: (א) אילו בעלי תפקיד נדרשים לכשירות או אישור ביטחוני, ובאילו רמה. (ב) האם גורמים חיצוניים (מומחה תוכן, מומחה אבטחה, קבלן משנה) רשאים להשתתף בהכנת מכתב היכולת, בהצגות, ובראיון עם צוות הפרויקט המוצע. (ג) האם מותר להעביר אליהם את מסמכי מבחן היכולת והתוכנים המושאלים. ובאילו תנאים מהם הקריטריונים הנדרשים לתמחר מרכז תמיכה נדרש בסעיף 2 בספסוף 4? והיכן בפרק המחיר יש לתמחר את מרכז התמיכה?	2.7	תנאי סף
מומחה תוכן, מומחה אבטחה, קבלן משנה ליצירת DATASET רשאים ורצויים להשתתף בהנהגת מבחן היכולת ובהצגות ובלבד שהוצגו במסגרת ההצעה כנדרש במסמכי המכרז		השתתפות גורמים חיצוניים והעברת מידע אליהם נבקש להבהיר: (א) האם גורמים חיצוניים (מומחה תוכן, מומחה אבטחה, קבלן משנה) רשאים להשתתף בהכנת מכתב היכולת, בהצגות, ובראיון עם צוות הפרויקט המוצע. (ב) האם מותר להעביר אליהם את מסמכי מבחן היכולת והתוכנים המושאלים. ובאילו תנאים מהם הקריטריונים הנדרשים לתמחר מרכז תמיכה נדרש בסעיף 2 בספסוף 4? והיכן בפרק המחיר יש לתמחר את מרכז התמיכה?	2.4	תנאי סף
מדובר בחלק משירותי התחזוקה ללא תמחור נפרד.		מבני התקשרות מותרים עם מומחים סעיף 2.3 מתיר להעסיק את מומחה התוכן ואת מומחה אבטחת המידע "כיועץ, פרוילנסר או נותן שירות", אך קובע כי האישור אינו מתיר "להעסיק חברה מבצעת נפרדת", ומגדיר כגורם חיצוני גם עוסק מורשה ונותן שירות כנגד חשבונות. נבקש להבהיר אילו מבני התקשרות מותרים לשני המומחים:	2	נספח 4ג
ערבות הביצוע תוגש עם חתימת החוזה של הספק החזקה.		ערבות ביצוע להבנתנו, ערבות הביצוע הדיאגנוסית לא צריכה להיות מוגשת בשלב המכרז. אנא אישורכם. בנוסף, האם ניתן יהיה להעביר אליכם בקשה לשינוי הסטטוס בהתאם לבקשה של הבנק?	2.8	תנאי סף
נדרש להציג לפחות לקוח אחד העונה על תנאי הסף. יש להציג רשימת לקוחות המעידים על ניסיון של המציע ברכיבי המערכת הנדרשים במכרז.		הצגת ניסיון להבנתנו, נדרש להציג לקוח אחד העונה על תנאי הסף, אולם בסקר שביעתי רצון, רשום שיש להציג שלושה לקוחות. האם הכוונה שנדרשים שלושה לקוחות להוכחת תנאי הסף או שמספיק לקוח אחד? בנוסף, מה המשמעות של הצגת 3 לקוחות?	2.4.2.2	תנאי סף
מקובל		נבקש לאפשר 10 ימי עסקים בין מועד קבלת המסמכים המעודכנים למבחן היכולת לבין מבחן היכולת עצמו.	1.18	מבחן יכולת
נבקש להתעלם משאלה 44743		כללי	כללי	
תצ"ר יכול להגיע עם מספר עמודים		האם תצ"ר מגיע תמיד כמסמך בן עמוד יחיד? מסמך המכרז, סעיף 2.5.1(10), עמוד 27, תחת הכותרת "תיאור תכולת מבחן יכולת". הסעיף קובע שבמבחן תיבחן "יכולת טיפול במסמכים מרחבי עמודים", בלי לפרט לאילו סוגי מסמכים זה חל.	2.5.1	המכרז
אין לזמין בשלב זה נתוני GT להעביר למציעים. במסגרת המכרז הספק נדרש להכין DATASET ולתייג את השדות GT בהתאם לסעיפי המכרז השונים		נבקש לקבל פירוט (Ground Truth) של הדוגמאות שסופקו, על מנת לוודא כי היכולת שאם מפתחים אכן תואמת את ההגדרות המצופות במכרז. מסמך המכרז, פרק 1, סעיף 1.19, עמוד 17, תחת הכותרת "תוכנים שהמזמין יעמיד לרשות המציעים והספקי הזוכה במסגרת הפעילות". הסעיף מצוין "בדיקת דיוק התוצרים והשוואתם לנתוני אמת, ככל שיועמדו על ידי המזמין". נבקש לשיקוף הכרה גם בפרויקט שבוצע בסביבת AWS או GCP ציבורית בישראל, שלא במסגרת נימבוס, לצורך רכיב הניסיון בענן, כאשר שירותיו והארכיטקטורה שלו תואמים לסביבת נימבוס. האם ניתן לאשר חלופה זו לתנאי הסף?	1.19	המכרז
ניסיון שבוצע בענן ציבורי בישראל יישבב נעמידה בתנאי הסף גם אם אינו בסביבת נימבוס		נבקש לשיקוף הכרה גם בפרויקט שבוצע בסביבת AWS או GCP ציבורית בישראל, שלא במסגרת נימבוס, לצורך רכיב הניסיון בענן, כאשר שירותיו והארכיטקטורה שלו תואמים לסביבת נימבוס. האם ניתן לאשר חלופה זו לתנאי הסף?	2.2	פרק 2

במבחן היכולת יש לחלץ רק את השדות והערכים המסומנים באדום עבור השורה הראשונה העליונה בלבד. כי שמוצג בדוגמא. ברכיב המערכת הספק יידרש לחלץ את כל השדות והערכים בטבלה 5 המפורטים בסעיף 3.3.11 ב	כאשר בטבלת הזכיות יש כמה שורות (תאי שטח), האם יש לחלץ את כל הערכים כרשימה, או נספח 5b המכרז רק את השורה הראשונה? נבקש לקבל הבהרה. נספח 5b' (הראות מבחן היכולת) עמוד 146, שם מופיעה גם דוגמת טבלת הזכיות, ובה מסומנות באדום שתי שורות.	המכרז
ניתן להשתמש באותה המערכת לאותו הלוקוס לצורך עמידה ותנאי הסף הנדרשים במכרז. כמו כן ניתן להציג 2 מערכות נפרדות. מובהר כי ניסיון בענן ציבורי גם אם אינו נימבוס ייחשב כעמידה בתנאי	לנוכח הניסוח בסעיף 2.2א), נבקש לאשר במפורש שניתן לעמוד בדרישה באמצעות שני פרויקטים נפרדים: מערכת אחת שהוקמה בבימסום ומערכת אחרת המוללת חילוף מידע או זיהוי אובייקטים באמצעות AI, וכי אין חובה שמדובר יהיה באותה מערכת.	א 2.2 פרק 2:
כן, חלק מהמסמכים עלולים להיות סרוקים באוריינטציה שאינה ישרה, ללא מטא דאטה	האם ביום המבחן נדרש להתמודד עם מסמכים בכל אוריינטציה? תחת הכותרת "מטרות עיקריות במכרז". הסעיף דורש תמיכה במסמכים "מטושטשים, מסובכים, חתוכים, מרובי עמודים". בסעיף 2.5.1(10), עמוד 27, שמפרט מה יבחן במבחן היכולת אבל לא מזכיר אוריינטציה.	המכרז
כלל ויש מספר גושים, יש להתייחס לגוש הראשון בדומה לחלקה	כיצד יש לחשב Point או צנטרואיד במקרים בהם יש מספר גושים או תתי גושים? נספח 5b', סעיף 5.1 עד ד, עמוד 143, תחת הכותרת "סכימת GeoJSON נדרשת". הסעיף מתייחס רק לריבוי חלקות ("החלקה הראשונה שנמצאת בסדר עולה"), ולא לריבוי גושים.	המכרז
קיימים Synonyms ליישובים ושמות רחוב	התאמת שמות יישובים: לעיתים יש פער בין החילוף לבין השם שמופיע בשכבת יישובים. האם קיים מילון מילים נרדפות או קובץ מיפוי רשמי שאפשר לקבל? נספח 5b', סעיף 8ה, עמוד 148, תחת הכותרת "כללי נרמול". הסעיף קובע לנרמול "בהתאם לערך המופיע בשכבת היישובים".	המכרז
בהתאם להחרגה בסעיף 2.3 ניתן להציג מומחים בשני התחומים האמורים (אבטחת מידע סיבר ומומחה תוכן מעולמות התכנון והבינה ...) לצורך כך יש למלא את הנוספים הרלוונטיים ולצרף את האסמכתאות הנדרשות שם (נספחים: 2b, 2ד, 2ה). שימת הלב כי בהתאם לסעיף 2.3 ג, ניסיון המומחה החיצוני לא יוכר כניסיון המציע בבדיקת תנאי הסף והאיכות	בהתאם להחרגה המפורשת בסעיף 2.3(ב), נבקש להבהיר האם הצגת מומחה תוכן ומומחה אבטחת מידע חיצונים בהצעה תאפשר את אישורם במסגרת בדיקת ההצעה, ומהם המסמכים והתחייבויות הזמינות שיש לצרף לקבלת אישור מראש ובכתב.	פרק 2
אין שיא בתנאי הביטוח שנקבעו ע"י המבטח הממשלתי	מבוקש כי המילים "מדינת ישראל.. להתקשרות זו" תמחקנה	חזרה 27
היקף המשרה הינו בהתאם לפתרון המוצע ולאפייון המפורט שיאושר על ידי המזמין	נבקש להבהיר מהו היקף המשרה המינימלי הנדרש מכל אחד מאנשי המפתח, והאם ניתן להעסיקם בהיקף חלקי. בהתאם לשלבי הפרויקט ולצרכים המקצועיים	פרק 2: סעיף 2.3 ז
על המציע בעצמו להציג את ניסיונו ועמידתו בתנאי הסף המפורטים במכרז. ניסיון של חברת בת לא ייחשב כניסיון של המציע	בקבוצת _____ פועלת חברת בת, בהחזקה ובשליטה מלאה של _____, שמוגדרת כחטיבת AI, ומונהלת בצורה מינימלית ע"י _____, נבקש להכיר בניסיונה לטובת תנאי הסף וניקוד האיכות	פרק 1 - 2.2 א
בשלב זה אין למזמין אומדן	נבקש לקבל אומדן של מספר המסמכים והעמודים המיועדים לעיבוד בשלב ההקמה ובכל שנת פעילות, בחלוקה להיתרי בנייה, גרמושקות, תצירים וטבלאות זכויות והוראות בנייה, לצורך תכנון משאבים ותמחור התפתון	פרק 3 (ב) 3.2.5
מספר השדות, הטבלאות והישויות הנדרשים לחילוף מפורטים ברכיבי המכרז השונים	נבקש להגדיר את מספר השדות, הטבלאות והישויות הנדרשים לחילוף מכל סוג מסמך בשלב הראשון. האם הרחבת מספר השדות או הוספת סוגי מסמכים לאחר אישור האפייון יתייחשב לשינוי תכולה המזכה בתשלום נוסף?	3 3.3.3
למזמין אין נתוני Ground Truth שניתן להעביר לזוכה.. בכל מקרה על הזוכה לממש את סעיף המערכת השונים לרבות יצירת DATA SET ותיוג Ground Truth עבור המסמכים השונים כמפורט במסמכי המכרז.	נבקש להבהיר מה היקף המסמכים המותגים ונתוני האמת (Ground Truth) שיועמדו לרשות הספק הזוכה, והאם האחריות ליצירת מאגר הנתונים המותג, לרבות אימות מקצועי של הנתונים, מוטלת במלואה על הספק	3 3.3.2
התפלגות המסמכים יהיו בהתאם לאפייון שיאושר על ידי המזמין. הבסיס להתפלגות הינו בהתאם ל POC	נבקש להגדיר איכות סריקה מינימלית, רזולוציה ודרישות תקינות לקבצים המיועדים לעיבוד, וכן להבהיר האם מסמכים פגומים, בלתי קריאים או חסרים יוחרגו ממדידת איכות החילוף	3 (י) 3.2.5
המזמין יספק תיעוד API, הרשאות, סביבות בדיקה וליווי מקצועי מטעם בעלי המערכות	נבקש לפרט אילו מערכות מידע, בסיסי נתונים ושירותי GIS קיימים יוגנשו לספק לצורך פיתוח הממשקים, והאם המזמין יספק תיעוד API, הרשאות, סביבות בדיקה וליווי מקצועי מטעם בעלי המערכות	3 (ג) 3.2.3
סעיף 3.2.2 ישונה כדלקמן: תקרת שירותי הענן לעבודה בתקופת הפיתוח לא תעלה על סך 100,000 ש"ח וכל חריגה מסכים זה תשלום על ידי הזוכה. לגבי עלויות הענן בתקופת שימוש לרבות תקופת אחריות יחולו על המזין בהתאם לשימוש בפועל	סעיף 3.2.2א) קובע שעלויות שירותי הענן והרחבים אינן חלק מהצעת המחיר, אך סעיף 3.2.2ג) מטיל על הספק את ההפרש מעבר לתקרה של 300,000 ש"ח לשנה. נבקש להבהיר כיצד תחושב החריגה, האם היא כוללת צריכת API וטוקנים, והאם גידול בנפחי העיבוד ביזמות המזמין יעידק בהתאם את תקרת התקציב.	3 (ג) 3.2.2
עונה על הדרישה	בהגדרות המכרז (ס"ק ו) מוגדר נימבוס כ"אזור ציבורי בשטח הטריטוריאלי של המדינה" שספקיותיו הן AWS או GCP. נבקש להבהיר כי ניסיון באפייון ופיתוח מערכת עבור לקוח בישראל, שהוקמה ופועלת בסביבת Production באזור הענן הציבורי של אחת מספקיות נימבוס בישראל (AWS אזור il-central-1 או GCP אזור me-west1), במסגרת חשבון ענן של הלקוח ושלא בדייר (tenant) של משרד ממשלתי, עונה על הדרישה. "אפייון ופיתוח של מערכת נבקש להבהיר האם המזמין יספק לזוכה סביבת נימבוס פעילה המוללת חשבונות, הרשאות, רשתות, שירותי אבטחה וסביבות DEV, TEST וPROD, ומהו פרק הזמן המתוכנן להעמדת התשתיות	2 א 2.2 (ד) 3.2.3
כל הרכיבים לרבות האופטימיזציות כלולים בחישוב המחיר (ראה טבלה בסעיף 4.1.1ג).	מסחת ציון המחיר לא ברורה : + אין מחשבים בה עלות תחזוקה ל-5 שנים, כי התחזוקה מתומחרת כאחוז על תעריף שעתי. + לא ברור אם הרכיבים האופטימיזציוניים נכנסים להשוואת המחיר. + המסחה מפנה לסעיף 4.1.3 שלא קיים.	פרק 1 סעיף 1.17ג
על המציע חלה האחריות לבדוק האם הפתרון המוצע על ידי אכן תמך בסביבת "נימבוס" ומה התהליך הנדרש	בהתאם לסעיף 2.3(ג), שימוש בשירותי AI, OCR Document AI מאושרים אינו נחשב קבלנות משנה. נבקש לפרט את תהליך אישור השירותים, רשימת שירות/מודלי הענן המאושרים ואת המגבלות החלות על מודלים מסחריים במסגרת נימבוס	3 (ב) 3.2.4
התפלגות המסמכים יהיו בהתאם לאפייון שיאושר על ידי המזמין. הבסיס להתפלגות הינו בהתאם ל POC	נקבעה דרישה לעיבוד אצוה של 1,000 מסמכים בזמן ממוצע שלא יעלה על 15 דקות. נבקש להגדיר את התפלגות סוגי המסמכים, מספר העמודים הממוצע, נפח הקבצים, איכות הסריקה ומספר השדות לחילוף, אשר ישמשו למדידת העמידה בדרישה	3 (ב) 3.2.5
סעיף 3.2.2 ישונה כדלקמן: תקרת שירותי הענן לעבודה בתקופת הפיתוח לא תעלה על סך 100,000 ש"ח וכל חריגה מסכים זה תשלום על ידי הזוכה. לגבי עלויות הענן בתקופת שימוש לרבות תקופת אחריות, יחולו על המזמין בהתאם לשימוש בפועל. על המציע להגיש פתרון אופטימאלי מבחינת פיתוח ועלויות עק אשר לא יחרגו מתקרת התקציב המאושר ובשים לב לעלויות פינוס המופיעים ב"ח ה POC שבוצע	בהינתן תקרת הענן השנתית הקבועה בסעיף 3.2.2(ג-א), נבקש להבהיר האם מדידת הביצועים בהתאם לסעיף 3.2.5 תבוצע בכפוף לעמידה בתקרה של 300,000 ש"ח לשנה, ומה יהיה מנגנון הבחינה אם נדרשת הרחבת משאבים לצורך עמידה בביצועים	3 (ג) 3.2.2

מבחן היכולת יבוצע באמצעות פתרון שהוק מראש; המסמכים יימסרו במועד המבחן ולא יידרש פיתוח בזמן אמת.	נבקש להבהיר האם מבחן היכולת יבוצע באמצעות פתרון שהוקן מראש על ידי המציע, כאשר (ה)1.18 רך המסמכים יימסרו במועד המבחן, או שתידרש התאמה ופיתוח של יכולת נוספות בזמן אמת	1
המציעים נדרשים לבצע את מבחן היכולת בסביבת הענן שלהם שאינה סביבת נימבוס. המסמכים יהיו זמינים בעת המבחן באמצעות קישור לגוגל דרייב. על המציעים לדאוג לכל התשתיות, החיבור לאינטרנט ואפשרות להורדת המסמכים באמצעות הקישור שיימסר כמפורט במסמכי המכרז.	נבקש לאשר כי ניתן לבצע את מבחן היכולת בסביבת ענן של המציע שאינה סביבת נימבוס של המזמן, ונבדק שהפתרון המוצג ניתן להקמה ולהפעלה בסביבת נימבוס	1
הסכס בוצע במסגרת התקשורת קיימת בין מפ"י לספק "יויביקס (וואי. או) בע"מ". תוצרי הסכס פורסמו במכרז לרבות קוד, פרומפטים וזו"ח הסיכום. לראייתנו אין יתרון למבצע הסכס לאור האמור, לרבות העובדה שהסכס לא כלל את כלל המסמכים הנדרשים (הסכס בוצע רק על גרמושקה והיתר) ועל כן אין מניעה להשתתפות במכרז.	POC האם ניתן לצין את שם הספק שביצע את ה POC. ציינתם כי טרם פורסמו המכרז בוצע POC ומה תוצאותיו? האם הוא מנוע מלהשתתף במענה על המכרז הנוכחי? אם הוא רשאי POC להשתתף, כיצד אתם מנטרלים את היתרון העסקי המובהק שהוא צבר בשלב ה	2.5 תנאי סף
המציע רשאי להריץ את מבחן היכולת בסביבת הענן שלו (שאינו "נימבוס") ולהשתמש במודלים מסחריים בהתאם לפתרון שבחר, על חשבון.	בסעיפים 1.18 ח'ט' נקבע כי מבחן היכולת יבוצע באמצעות "סביבת העבודה של המציע" ועל חשבון. נבקש להבהיר: (א) האם המציע רשאי להריץ את הפתרון במבחן בכל סביבת ענן שבשליטתו, או שנדרשת סביבת נימבוס / אזור ענן בישראל; (ב) האם מותר לעבד את מסמכי המבחן באמצעות שירותי AI מסחריים מנהלים (כגון Gemini / OpenAI / Claude), לרבות שירותים שהעובד בהם מתבצע מחוץ לישראל, בדומה לתוצרת ה-POC המתוארת בסופסוף 5.1 נבקש לקבל דחייה במועד ההגשה וכן מועד נוסף לשאלות הבהרה.	1.18 ח'ט-ט 1 נוספס 51
נתונים חסרים או בלתי קריאים יטופלו בהתאם לנוספס 5.1; השגות יטופלו בהתאם להוראות המכרז והדיון.	נבקש להבהיר כיצד יטופלו במסגרת חישוב דיוק החילוף מקרים שבהם מסמך המקור כולל נתונים חסרים, סותרים או בלתי קריאים, וכיצד ניתן יהיה להשיג על נתוני האמת שנבקשו על ידי המזמן במקרה של מחלוקת	1.18 (י) 1
כל המציעים יתמודדו עם אותם המסמכים במסגרת מבחן היכולת. כאשר היקף המסמכים הוא עד 10 מסמכים מכל סוג. ראו תשובה לגבי מספר העמודים והטווחים בתשובות לשאלות דומות לעיל	נבקש להגדיר את מספר המסמכים וטווח מספרי העמודים שיימסרו במבחן היכולת עבור כל סוג מסמך, וכן האם כל המציעים ייבחנו על אותם מסמכים ובאותם תנאי עיבוד	1.18 (ה) 1
ההתרשמות הכללית בסעיף 2.4.1 מכוונת להתרשמות ממבחן היכולת (להבדיל מההתרשמות בסעיף 2.4.2) הנקודת הוא סובייקטיבי לפי ההיבטים שמננים בשורה 2 בסעיף 2.4.1.	נבקש לפרט את אמות המידה האובייקטיביות לניקוד רכיב ההתרשמות הכללית מהפתרון, לרבות אופן חלוקת המשקל בין בשלות טכנולוגית, ממשק משתמש, מתודולוגית עבודה ויכולת הרחבה עתידית	2.4.1 2
רכיבים המצויינים כ"חובה" יוזמנו בוודאות במסגרת ההתקשרות. רכיבים המצויינים כאופציונליים לא יוזמנו בוודאות במסגרת ההתקשרות	נבקש להבהיר אילו רכיבים יוזמנו בוודאות במסגרת ההתקשרות הראשונית ואילו רכיבים כסופים ליימוש אופצה. כמו כן, נבקש להבהיר האם רכיבים אופציונליים נכללים בחישוב ציון המחיר אם לא יוזמנו בפועל	4.1.1 4
ככל שהשינויים הם חלק מדרישות המערכת הנדרשת במכרז, לא ישולש תשלום נוסף. ככל ששדבר בהוספת פונקציות או רכיבים שלא נדרשו במכרז, הם יטופלו במסגרת סעיף שו"שים.	נבקש להבהיר האם דרישות חדשות או שינויים בדרישות שאושרו בשלב האפיון, לרבות הוספת ממשקים, הרחבת יכולות AI ושינוי מודל הנתונים, יבוצעו במסגרת מנגנון יחול שיניים ובתמורה נוספת	4.1.1 4
כמפורט בסעיף 4.2	סעיף 4.2 קובע כי האחריות תתחיל לאחר השלמת כל השירותים הנדרשים ואישורם בכתב. נבקש להבהיר כיצד יחושב מועד תחילת האחריות במקרה של מימוש הרחבות ואופציות במודעים מאוחרים, והאם התאמות בעקבות שינויים בשירותי ענן ובמודלי AI מעבר לתיקון תקלה ייחשבו עבודה נוספת	4.2 4
זכויות שבסעיף 1.13 מתייחסות לזכויות במערכת הכוללת שתפותח ולתוצרים שיפותחו לטובת המכרז, וגם לתוצרי המערכת עצמה. כמובן למפ"י זכויות גם במידע/תוצר שיועבר לספק אם יועבר.	נבקש להבהיר כי זכויות המזמן בתוצרי הפיתוח לא יחולו על ספריות, רכיבי תוכנה, תשתיות, מודלים וכלים גנריים שהיו בבעלות המציע טרם ההתקשרות או שפותחו על יד באופן בלתי תלוי בפריקט, תוך הענקת זכויות השימוש הנדרשות למזמן.	1.13 (א) 1
מועדי התשלום הם בהתאם למועדי התשלום שבהנחיות החשכ"ל. ראה סעיפים 7.3, 14.2 לדוגמת חוזה התקשרות	לנוכח אבני הדרך הקבועות בסעיף 4.3, נבקש להבהיר כיצד יוסדרו מועד האישור והתשלום במקרה של עיכוב שנבע מאי-העמדת מסמכים, תשתיות, הרשאות או אישורים שבאחריות המזמן	4.3 4
המועד נדחה בהודעה קודמת	לאור מורכבות הדרישות הטכנולוגיות והוצרך בהיערכות למבחן יכולת המולד חילוף מידע מארבעה סוגי מסמכים, נבקש לחדות את המועד האחרון להגשת ההצעות ואת מועדי מבחן היכולת בשלושה שבועות לפחות, כדי לאפשר היערכות מקצועית והגשת הצעות מבוססות	1.7 ב 1
המסמכים יעלו לאתר מפ"י בדף המכרז. חל איסור לבצע כל שינוי בנוסח המסמכים.	לפי לשון הסעיף, ניתן להוריד את חוברת המכרז המלאה מאתר האינטרנט כקובץ PDF. פרק 4 וחלק מנספחי המכרז יונגשו גם כקובץ WORD. זה יכול לשמש את המציע בזמן הכנת ההצעה שלו - חל איסור לבצע שינויים והסתייגויות במסמכי המכרז. בפורטל "היהלום עדיין אין קצב WORD". לפיכך, נבקש לקבלם בהקדם. כמו כן, להבנתנו, אין לבצע שינוי, לרבות הוספת לוגו המציע. אמא הבהירה.	1.5 מנהלה
על המציע האחריות להכיר את סביבת נימבוס, זמינות GPU ואת השירותים המאושרים והמנוהלים. העיבוד יבוצע בישראל בלבד. ככל ותידרש זמינות GPU נוספת, המזמן יעשה ככל יכולתו להקצות זמינות נוספת אולם הוא אינו יכול להבטיח זאת. על המציע להעלות סוגיה זו בפתרון שהוא מציע לרבות פתרון חלופי.	בסעיפים 2.3 ו-3.2.3 ה נקבע כי השימוש בשירותי AI מנהלים מותנה בזמינותם ברובדי נימבוס המאושרים ובאישור המזמן. נבקש להבהיר: (א) אילו שירותי AI מנהלים מאושרים לשימוש בפריקט בהתאם לסינוג המידע (כגון Gemini, Document AI, Vertex AI, Amazon Bedrock, Textract); (ב) האם נדרש שהעיבוד יתבצע באזור ענן בישראל בלבד, או שמותר עיבוד באזור אחר; (ג) האם קיימת זמינות GPU בנימבוס להרצת מודלי קוד פתוח בסעיף 3.2.2 הקובץ התקציב ענן שנתי של עד 300 אלף ש"ח, ובסעיף 3.2.5 י נדרש אומדן עלות לעיבוד מסמך. לצורך תכנון הארכיטקטורה ואומדן העלויות, נבקש להבהיר: (א) מהו נפח המסמכים השנתי הצפוי לעיבוד, לפי סוג מסמך; (ב) האם התקציב האמור כולל את כלל הכיביות (DEV / TEST / PROD).	2.3 ו-3.2.2 3
סעיף 3.2.2 ישונה כדלקמן: תקרת שירותי הענן לעבודה בתקופת הפיתוח לא תעלה על סך 100,000 ש"ח וכל חריגה מסמכם זה תשלום על ידי הזוכה. לגבי עלויות הענן בתקופת שימוש לרבות תקופת אחריות יחולו על המזין בהתאם לשימוש בפועל	בסעיף 3.2.2 ג' נקבע כי מציע שפתרון חורג מהתקציב השנתי יישא בהפרש, ואילו בסעיף 3.2.3 ט' נקבע כי עלויות תשתית הענן יחולו על המזמן. מאחר שנפח העיבוד בפועל נקבע על ידי המזמן, נבקש להבהיר כיצד ובאיזו תקופה תימדד החריגה, ולאשר כי אחריות הספק תונבל לעלות העיבוד ליחידה (למסמך) שחוצארה בהצעתו, ולא לחריגה הנובעת מגידול בנפח העיבוד.	3.2.2 ג' 3.2.3 ט' 3.2.2 א' 3.22
הדרישות עבור רכיב חילוף התשריטים יהיו בהתאם לאפיון שיבוצע בין הצדדים.	בסעיף 3.2.5 נדרש עיבוד של אצווה בין 1,000 מסמכים מאותו סוג בתוך 15 דקות, כולל זמן המתנה בתורים. נבקש להבהיר: (א) האם הגדלת מכסות השימוש (Quota / Rate Limits) בשירותי ה-AI ובמשאבי המחשוב בחשבון הנימבוס של המזמן, ככל שתידרש לעמידה בדרישה, תבוצע באחריות המזמן; (ב) האם הדרישה חלה גם על רכיב חילוף המידע הווקטורי מתשריטים (סעיף 3.3.7), ואם כן – מהו יעד הביצועים עבורו.	3.2.5 3
הערך המנוטרלם לשי עיר היו בהתאם לשכבת המידע שסופקה לSetl_lamas. הערך המנוטרלם לגוש/חלקה בהתאם לשכבות גוש/חלקה	בנוסף 5 ב' נקבע כי הציון יחושב כהשוואה מלאה של הערך המנוטרלם לערך ה-Ground Truth. מאחר שהדוגמאות בנוסף צמצמו צורות כתיבה שונות לאותו ערך, ולא ניתן להסיק מהן את הפורמט המחייב (כגון "תל-אביב" בעמ' 146 לעומת "תל אביב, יפו" בעמ' 148, או "123/045" בעמ' 147 בניגוד לכלל 8), נבקש להבהיר מהו הפורמט המחייב לכל שדה.	5,8.9.1 נוספס 5ב
זכויות שבסעיפים 1.13 מתייחסות לזכויות במערכת הכוללת שתפותח ולתוצרים שיפותחו לטובת המכרז, וגם לתוצרי המערכת עצמה. כמובן למפ"י זכויות גם במידע/תוצר שיועבר לספק אם יועבר.	נבקש להבהיר כי זכויות הבעלות המועברות למזמן אינן חלות על קניין רוחני, ספריות, Frameworks, מודלים גנריים, כלי פיתוח, מתודולוגיות, רכיבי Open Source ורכיבי צד ג' שהיו קיימים בידי הספק טרם ההתקשרות, וכי ביחס לרכיבים אלה תונעק למזמן זכות שימוש מתאימה לצורך הפעלת המערכת.	1.13–1.14 מנהלה – 1

אכן, ראה פירוט אופן ההגשה בסעיף 1.8	נבקש לוודא האם שאר מסמכי המכרז וההסכם שאינם מצוינים בסעיף 2.8, המציע נדרש אופן הגשה פרק 2	
נכון, ואפשר מערכת ללקוח אחד שעונה על שתי הדרישות. מובהר כי צורך עמידה בתנאי הסף יזכר ניסיון בענן ציבורי גם אם אינו נימבוס	תנאי סף 2.2 א' נבקש לוודא שלצורך עמידה בתנאי סף זה, ניתן להגיש ניסיון של אפיון ופיתוח של מערכת בסביבת ענן הציבורי נימבוס עבור לקוח אחד וניסיון במערכת יכולת פיתוח רכיב או מערכת לחילוץ מידע מובנה ממסכים או זיהוי אוביקטים באמצעות ביה מלאכותית עבור לקוח נוסף.	פרק 2
המערכות והמאגרים מולם יתממשק הספק ממוקמים בענן בנימבוס הממשלתי. עדכון מידע ב GOVMAP יבוצע באמצעות API או באמצעות ממשק עדכון אוטומטי	בסעיף 3.1 ט' נקבע כי ההתממשקות לשכבות המרחביות של מפ" תבוצע באמצעות מנגנון שייקבע על ידי המזמין, ובסעיפים 3.1 ח' 1.1-4 (8.11) נדרשים "העברת מידע יוזמה" ו"שילוב" באתר הנדל"ן הממשלתי וב-GOVMAP. נבקש להבהיר: (א) אילו מערכות ומאגרים של מפ" יש לממשק, האם הם ממוקמים On-Prem או בענן, והאם קיימת קישוריות מאושרת בינם לבין סביבת נימבוס; (ב) האם התכולה מול GOVMAP ואתר הנדל"ן מסתיימת בהנגשת שירות עמוד 22 סעיף 4)27 - נודה למחיקת המילים "קבלנים קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".	ח' ט' 3.1 1-3
אין שינוי בתנאי הביטוח שנקבעו ע"י המבטח הממשלתי	עמוד 22 סעיף 4)27 - נודה למחיקת המילים "קבלנים קבלני משנה ועובדיהם שבשירותו".	חזרה (4) 27
למזמין אין אומדן צפי לעיבוד המסמכים. על הספק לעמוד בדרישה של עיבוד 1000 מסמכים ב 15 דקות ובעלויות ענן מינימליות במסגרת הצגת הפיתרון ובזמן הפיתוח.	מבקשים לדעת מה הם הכמויות של מסמך, אצווה ומשמשת עיבוד לאורך חודש או שנה.	3.2.6
אין שינוי בתנאי הביטוח שנקבעו ע"י המבטח הממשלתי	עמוד 25 - 27 4 כללי ד. נבקש להסתפק בהמצאת אישור עריכת ביטוח כמקובל, ולהעביר פוליסות רק במקרה של חזק ולאחר השחרת פרטים שאינם רלוונטיים.	חזרה כללי 4. 27
הפורמטים השונים שעל המערכת לתת מענה מופיעים בסעיף המכרז השונים	מה סוגי הפורמטים של המסמכים שעל המערכת לדעת לסרוק ב-OCR.	3.2.6ב
אין שינוי בתנאי הביטוח שנקבעו ע"י המבטח הממשלתי	עמוד 25 - 27 4 כללי ז. נבקש לחזק את המתים "מעת החידוש" ולהחליפן במילים "מיום דרישת מדינת ישראל - המרכז למיפוי ישראל בכתב, "	חזרה כללי 4. 27
על המציע להציע פתרון בהתאם לאפיון המפורט והנחיות הייעוץ המשפטי בנושא	בסעיפים 3.2.3 ו-3.12.1 כ' נקבע כי מסמכי המקור יישמרו באופן זמני בלבד לצורך העיבוד, ואילו בסעיפים 1.1 (8.8) ו-3.14.3 נדרש ממשק בקרה המאפשר לצפות במסמך המקור ובאזור העניין לצורך השוואה ותיקון. נבקש להבהיר מהי תקופת השמירה המותרת למסמכי המקור, לדוגמה עד להשלמת הבקרה הידינית של הרשומה.	ב' 3.2.3 1-3
בהארות הספק לאחר ולמצוא את המסמכים הרלוונטיים כמפורט במסמכי המכרז, המפורסמים ברובם באינטרנט.	בהתאם לדרישה כי הספק יהיה אחראי לאחר, להודיר, לרכז, למיין ולתייג את המסמכים, נבקש לפרט מהם מקורות המידע מהם ידרש הספק לאסוף את המסמכים. מי הם הגופים מהם נקבל את המסמכים? האם ממפ" או משרדי ממשלה או רשויות מקומיות?	3.3
לא ניתן לכלול בהצעה ובמבחן היכולת מוצר שנמצא בתהליך אישור וטרם אושר בנימבוס	נבקש להבהיר מהו המועד הקבוע שבו מוצר חדש יושלם מוצע נדרש להיות זמין ומאושר בנימבוס: הגשת ההצעה, מבחן יכולת, חתימת ההסכם או תחילת השימוש ברכיב. האם ניתן לכלול בהצעה מוצר המצוי בתהליך אישור, ובלבד שהאישור יושלם לפני מועד שיקבע המזמין וללא פגיעה באבני הדרך? נבקש לציין את האסמכתאות הנדרשות	1.2
ההיקף והתיג הנדרש מפורטים בסעיף המכרז. ההתפלגות תהא בהתאם לאפיון ו POC שובצע	נבקש להבהיר את היקף ה-Ground Truth והתיג הנדרש לכל סוג מסמך, לרבות מספר המסמכים, השדות והישויות לתיג. ככל שהמזמין ידרוש הרחבת היקף המסמכים או הוספת שדות/ישויות מעבר להיקף שאושר, נבקש להבהיר כי הדבר ייחשב כתוספת תכולה.	3.3.2
על המציעים להגיש את הפתרון המוצע לרכיבים השונים של המערכת במסגרת המענה למכרז	נבקש לאשר כי ניתן לממש את דרישות ניהול הנתונים והקשרים בארכיטקטורה משולבת: מאגר תפעולי העומד בדרישות שמירת JSON ו-GeoJSON, ולצדו רכיב תוכנה ייעודי לניהול מודל ישויות, קשרים, התאמות ומקור הנתונים. זאת, בכפוף לאישור המזמין ולעמידה בדרישות נימבוס ואבטחת המידע, תוך שמירת ממשקי הפלט והבקרה הנדרשים וללא החלפת מערכות ה-GIS של המזמין.	2.3
ממשק ה API הקיימים מתועדים באתר GOVMAP	נבקש לפרט אילו ממשקים, Views, APIs, בסיסי נתונים, שכבות GIS ושיחות GOVMAP קיימים כיום אצל המזמין ויעמדו לרשות הספק לצורך האינטגרציה, ואילו ממשקים או מנגנוני אינטגרציה נדרש הספק לפתח במסגרת הפרויקט.	3.3.12
תנאי התשלום הם בהתאם להוראות החשכ"ל (הוראת תכ"מ 1.4.3 מועדי תשלום)	מעבר להתייחסות להוראות החשכ"ל, נבקש לציין במפורש את תנאי התשלום ממועד אישור החשבונית – למשל שוטף + ?	4.1
הרכיבים המאושרים חייבים להיות ברובם 5 לרבות כל ההוראות וכללים החלים בנושא לרבות שרתיים הנמצאים בישראל	נבקש להבהיר האם ניתן לפרוס רכיב תוכנה לניהול ידע וקשרים בהתקנה עצמית בתוך סביבת הענן של המזמין בנימבוס, כאשר הרכיב אינו זמין עדיין כשירות בשוק הדיגיטלי הממשלתי. ככל שניתן, נבקש לפרט מהם אישור המוצר, הפריסה ואבטחת המידע הנדרשים ביחס לרכיב עצמו, מעבר לאישור תשתית הענן, הבקשה מתייחסת לעיבוד ואחסון בסביבת המזמין, ללא העברת מידע לסביבת יצרן חיצונית.	2.3
תקופת האחריות מחושבת עבור כל רכיב ממועד אישורו וקבלתו על ידי המזמין	נבקש להבהיר האם תקופת האחריות לצורך תשלום יתרת ה-10% מחושבת בנפרד עבור כל רכיב/שירות, ממועד אישורו וקבלתו על ידי המזמין, או שתקופת האחריות מתחילה רק לאחר השלמת וקבלת כלל המערכת.	4.1.2, 4.3
אין שינוי בתנאי המכרז/החזרה	מבקשים שעם הגשה של אבן דרך לאישור, נקבל תשובה עד 14 ימי עסקים במידה ולא נקבל תשובה נראה את אבן הדרך כמאושרת.	4.3-4.5
התשלומים יבוצעו רק בתאם לאבני הדרך לתשלום	במקרה שרכיב מכיל מספר תתי-רכיבים ורובם הושלמו ואושרו, האם ניתן יהיה לקבל תשלום יחסי עבור החלקים שאושרו או שכל תשלום מותנה בקבלת הרכיב כולו?	4.3
מבחני הקבלה ומדדי KPI מופיעים בסעיף המכרז השונים	נבקש להבהיר, עבור כל אחד מהרכיבים בסעיפים 3.3.1-3.3.17, מהם מבחני הקבלה, מדדי ה-KPI והרפים המחייבים לאישור הרכיב ואבן הדרך, ובפרט עבור רכיבים שבהם לא נקבעו במסמכי המכרז מדדים ורפים מפורשים.	4.4
תהא העתקה מלאה של הרכיבים API משכבות הייחוס אל סביבת המערכת לצורך עיבוד והכל בהתאם לאפיון המפורט שאושר והוראות המכרז.	לצורך תכנון הגישה לשכבות הייחוס, נבקש לפרט אילו מקורות יוגשו באמצעות קבצים בלבד ובאילו תתאפשר גישה מקוונת לממשקי API, לבסיסי נתונים או ל-Views. האם תותר גישה וירטואלית מבוקרת לקריאה בלבד ממקורות אלה, ללא העתקה מלאה שלהם? נבקש לציין את טכנולוגיות המקור, מנגנוני ההרשאה ותדירות העדכון הרלוונטיים	3.1
	סעיף 3.1, פסקה ט. סעיף 3.3.12, פסקאות ט. כג: נספח 5 עמודים בקובץ: 82-81, 35	3

